

**Procedura postępowania o nadanie stopnie naukowego doktora
w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki prawne
w Wyższej Szkole Prawa i Administracji Rzeszowskie Szkole Wyższej**

Niniejsza procedura określa:

- 1) sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
- 2) zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora oraz zwalniania z tej opłaty,
- 3) tryb złożenia rozprawy doktorskiej,
- 4) tryb powoływania oraz zakres czynności Komisji doktorskiej,
- 5) sposób wyznaczania recenzentów,
- 6) sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia w trybie eksternistycznym,
- 7) warunki dopuszczenia do obrony.

Postanowienia ogólne

§ 1

Użyte w niniejszej procedurze określenia oznaczają:

- 1) ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U., poz. 1668 z późn. zm.);
- 2) WSPiA – Wyższa Szkoła Prawa i Administracji Rzeszowska Szkoła Wyższa;
- 3) Senat – Senat WSPiA;
- 4) Rektor – Rektor WSPiA Rzeszowskiej Szkoły Wyższej;
- 5) Komisja doktorska – komisja dokonująca czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia, powoływana przez Senat WSPiA;
- 6) Komisja ds. rozwoju naukowego – komisja opiniująca wnioski kandydatów ubiegających się o wszczęcie przewodu doktorskiego w WSPiA, powoływana przez Rektora w drodze zarządzenia;
- 7) komisje ds. egzaminów doktorskich – komisje do przeprowadzenia egzaminów doktorskich, powoływane przez Senat WSPiA;
- 8) rozprawa doktorska – oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne;
- 9) kandydat – osoba ubiegająca się o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
- 10) RDN – Rada Doskonałości Naukowej;
- 11) CK – Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów;
- 12) PRK – Polska Rama Kwalifikacji.

§ 2

Czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora w WSPiA Rzeszowskiej Szkole Wyższej wykonują:

- 1) Senat WSPiA - w zakresie wszczynania postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, wyznaczania promotora, promotora pomocniczego i recenzentów oraz podejmowania uchwały w sprawie nadania stopnia doktora;
- 2) Komisja doktorska - w zakresie dopuszczania do publicznej obrony rozprawy doktorskiej, przeprowadzania publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz występowania do Senatu WSPiA z wnioskiem o nadanie stopnia naukowego doktora.

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora

§ 3

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w WSPiA Rzeszowskiej Szkole Wyższej odbywa się w trybie eksternistycznym.
2. Senat WSPiA wszczyna postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora na wniosek osoby, która:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny, z zastrzeżeniem art. 186 ust. 2 ustawy;
 - 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 3) posiada w dorobku co najmniej:
 - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy lub
 - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy albo rozdział w takiej monografii.
3. W przypadku gdy artykuł naukowy, o którym mowa w ust. 2 pkt 3 lit. a, opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej jest wieloautorski, kandydat załącza do wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora oświadczenie wszystkich współautorów określające indywidualny wkład kandydata w powstanie artykułu z określeniem procentowego udziału każdego autora w jego powstanie.
4. W przypadku, gdy praca zbiorowa, o której mowa w ust. 2 pkt 3 lit. b, jest pracą wieloautorską, kandydat załącza do wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora oświadczenie wszystkich współautorów, określające indywidualny wkład kandydata w powstanie pracy zbiorowej z określeniem procentowego udziału każdego autora w jej powstanie.

§ 4

1. Wraz z wnioskiem o przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora kandydat składa:
 - 1) kopię dokumentu potwierdzającego spełnienie wymagań, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 1;
 - 2) rozprawę doktorską,
 - 3) pozytywną opinię promotora lub promotorów na temat rozprawy doktorskiej (nie dotyczy promotora pomocniczego);
 - 4) streszczenie rozprawy w języku polskim oraz w języku angielskim,
 - 5) oświadczenie o dyscyplinie, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia doktora;
 - 6) zatwierdzony przez promotora raport, potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego;
 - 7) informację o publikacjach kandydata, spełniających wymagania określone w § 3 ust. 1 pkt 3 oraz dorobku naukowym kandydata wraz z oświadczeniem, o którym mowa w § 3 ust. 2 i 3;
 - 8) oświadczenie, że przedłożona rozprawa nie była przedmiotem innego postępowania o nadanie stopnia doktora ani nie toczy się postępowanie o nadanie stopnia w tej samej dyscyplinie;
 - 9) zaświadczenie ze szkoły doktorskiej o ukończeniu kształcenia w szkole doktorskiej – jeżeli dotyczy kandydata;
 - 10) dokument potwierdzający znajomość języka obcego na poziomie co najmniej B2 – jeżeli dotyczy kandydata.
2. W przypadku, gdy kandydat ubiegał się wcześniej o nadanie stopnia w tej samej dyscyplinie, do wniosku o przeprowadzenie postępowania należy dołączyć dokument potwierdzający zakończenie tego postępowania.
3. Wraz z wnioskiem o wszczęcie postępowania kandydat składa wniosek o wyznaczenie przez Senat promotora oraz promotora pomocniczego wraz z pisemną zgodą na pełnienie funkcji.
4. Wniosek o przeprowadzenie postępowania wraz z załącznikami, kandydat składa w Sekretariacie Rektora WSPiA.

§ 5

1. Wniosek, o którym mowa w § 4, podlega ocenie na posiedzeniu niejawnym Komisji ds. rozwoju naukowego, powoływana przez Rektora.
2. Jeżeli wniosek kandydata nie spełnia wymogów formalnych, w szczególności nie zawiera wymaganych załączników, przewodniczący Komisji ds. rozwoju naukowego wzywa kandydata do usunięcia braków w wyznaczonym terminie. W razie niezuzupełnienia braków, wniosek kandydata pozostawia się bez rozpoznania.
3. W przypadku, gdy wniosek kandydata spełnia wymogi formalne, Przewodniczący Komisji wyznacza termin posiedzenia, którego przedmiotem jest wysłuchanie tezy i koncepcji rozprawy doktorskiej kandydata.
4. Komisja podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej wszczęcia postępowania w sprawie nadania kandydatowi stopnia naukowego doktora i przekazuje wniosek przewodniczącemu Senatowi.

§ 6

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.
2. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
3. W sytuacji, kiedy charakter pisemnej rozprawy doktorskiej wymaga od kandydata dostępu do informacji poufnych o przedmiocie badań oraz występuje konieczność umieszczenia ich w rozprawie doktorskiej, kandydat może w porozumieniu z promotorem wystąpić z pisemnym, uzasadnionym wnioskiem utajnienia fragmentów rozprawy doktorskiej zawierających informacje poufne.

§ 7

1. Opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej sprawuje promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy.
2. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
3. Promotorem nie może być osoba, niespełniająca wymogu określonego w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Senat uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji rozprawy doktorskiej.
5. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora.
6. W uzasadnionych przypadkach Senat może dokonać zmiany promotora lub promotora pomocniczego.

§ 8

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora wyznacza się trzech recenzentów.
2. Recenzentów wyznacza się spośród osób niebędących pracownikami WSPiA Rzeszowskiej Szkoły Wyższej, posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, reprezentująca dyscyplinę lub dyscyplinę pokrewną w stosunku do tematu rozprawy doktorskiej.
3. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunku określonego w ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Senat uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, w szczególności posiadająca wspólne prace badawcze lub wspólny dorobek publikacyjny z kandydatem.

5. W uzasadnionych przypadkach Senat może dokonać zmiany recenzenta.

§ 9

1. W przypadku rozprawy doktorskiej mającej formę pisemną, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony, treść rozprawy przekazywana jest do systemu POL-on oraz udostępniana jest na stronie internetowej Uczelni (www.wspia.eu/przewodywtoku) wraz z recenzjami i streszczeniami, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.

§ 10

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora wykonuje Komisja doktorska, powoływana przez Senat.
2. W skład Komisji doktorskiej wchodzi nauczyciele akademicy WSPiA posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, reprezentujących dyscyplinę w której przeprowadzany jest przewód doktorski.
3. W posiedzeniu Komisji w sprawie przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej uczestniczą promotor i recenzenci.

§ 11

1. Recenzje rozprawy doktorskiej przekazywane są Przewodniczącemu Komisji doktorskiej celem podjęcia dalszych czynności.
2. W przypadku gdy recenzja:
 - 1) nie zawiera konkluzji o spełnianiu bądź niespełnieniu warunków ustawowych,
 - 2) zawiera inne uchybienia formalne,Przewodniczący Komisji doktorskiej może zwrócić się do recenzenta o uzupełnienie recenzji.
3. W przypadku, gdy recenzja zawiera wniosek o poprawę rozprawy, Przewodniczący Komisji doktorskiej przekazuje ją kandydatowi.
4. W przypadku gdy wszystkie trzy recenzje są pozytywne, podejmowane są czynności mające na celu weryfikację osiągnięcia przez kandydata poziomu uczenia się na poziomie 8 PRK.
5. W przypadku otrzymania co najmniej dwóch negatywnych recenzji rozprawy doktorskiej Komisja doktorska wydaje postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony.
6. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej kandydatowi przysługuje zażalenie do RDN w terminie 7 dni od otrzymania postanowienia.

§ 12

1. Po wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia, nie wcześniej niż po uzyskaniu dwóch pozytywnych recenzji rozprawy doktorskiej, w celu weryfikacji efektów uczenia się kandydata dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK

ustala egzaminy w przewodzie doktorskim: z dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej oraz z dyscypliny dodatkowej – zaproponowanej przez kandydata.

2. Komisje egzaminacyjne do przeprowadzenia egzaminów powołuje Senat i wyznacza przewodniczących.
3. W skład komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej Senat powołuje co najmniej cztery osoby posiadające tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny naukowej w ramach której przygotowana jest rozprawa doktorska lub dyscypliny pokrewnej w stosunku do tematu rozprawy doktorskiej. W skład komisji wchodzi także promotor.
4. W przypadku dyscypliny dodatkowej Senat powołuje komisję w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora lub doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny naukowej, do której należy dyscyplina zaproponowana przez kandydata.

§ 13

1. W celu poświadczenia efektów uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego, kandydat przedstawia certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczający biegłość językową na poziomie co najmniej B2.
2. W przypadku nieprzedłożenia dokumentów wymienionych w ust. 1, Senat powołuje komisję do przeprowadzenia egzaminu z nowożytnego języka obcego w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora.

§ 14

1. Terminy egzaminów ustala Rektor, w uzgodnieniu z członkami komisji egzaminacyjnych.
2. Przy składaniu egzaminów doktorskich stosuje się następującą skalę ocen:
 - 1) bardzo dobry (5,0);
 - 2) dobry plus (4,5);
 - 3) dobry (4,0);
 - 4) dostateczny plus (3,5);
 - 5) dostateczny (3,0);
 - 6) niedostateczny (2,0).
3. Przedstawienie przez Doktoranta certyfikatu potwierdzającego znajomość języka obcego, określonego przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w wykazie certyfikatów, jest równoznaczne z uzyskaniem oceny bardzo dobrej z egzaminu z nowożytnego języka obcego.
4. Ocena każdego z egzaminów doktorskich ustalana jest większością głosów wszystkich członków danej komisji egzaminacyjnej. Członek Komisji egzaminacyjnej, który nie zgadza się z oceną większości, ma prawo zgłosić do protokołu zdanie odrębne.
5. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich Senat, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż jeden raz.

6. Z przebiegu każdego egzaminu Przewodniczący Komisji egzaminacyjnej sporządza protokół, który podpisują wszyscy jej członkowie.

§ 15

1. Po otrzymaniu ostatniej recenzji Przewodniczący Komisji doktorskiej zwołuje niezwłocznie posiedzenie w celu podjęcia uchwały w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
2. Komisja doktorska na posiedzeniu niejawnym podejmuje uchwałę bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania, na mocy której:
 - 1) dopuszcza do publicznej obrony rozprawy doktorskiej albo
 - 2) wnioskuje do Senatu o niedopuszczenie do publicznej obrony albo
 - 3) zwraca kandydatowi rozprawę doktorską w celu dokonania jej poprawy w określonym przez Komisję terminie.

§ 16

1. W przypadku dopuszczenia kandydata do publicznej obrony rozprawy doktorskiej, wyznaczany jest jej termin.
2. Informacja o terminie publicznej obrony rozprawy doktorskiej zamieszczana jest na stronie internetowej Uczelni. O terminie obrony zawiadamiane są w formie elektronicznej podmioty uprawnione do nadawania stopnia doktora w dyscyplinie naukowej prawo.

§ 17

1. Publiczna obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji doktorskiej.
2. Publiczna obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
3. Komisja doktorska może przeprowadzić publiczną obronę przy obecności co najmniej połowy jej członków, w tym Przewodniczącego albo Zastępcy Przewodniczącego Komisji doktorskiej i dwóch recenzentów.

§ 18

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej z udziałem recenzentów, promotora i promotora pomocniczego, jeżeli został powołany.
2. Porządek posiedzenia Komisji Doktorskiej w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej obejmuje:
 - 1) wyznaczenie przez Przewodniczącego Komisji doktorskiej osoby protokołującej przebieg otwartego posiedzenia, na którym odbywa się publiczna obrona rozprawy doktorskiej;
 - 2) informację Przewodniczącego Komisji doktorskiej o przebiegu dotychczasowych czynności w przewodzie doktorskim;
 - 3) prezentację sylwetki kandydata przez promotora, z uwzględnieniem dotychczasowego jego dorobku naukowego;

- 4) przedstawienie głównych założeń rozprawy doktorskiej przez kandydata;
 - 5) przedstawienie recenzji przez recenzentów;
 - 6) dyskusję, w której głos mogą zabierać wszystkie osoby obecne na posiedzeniu Komisji doktorskiej; dyskusja rozpoczyna się od zadawania pytań przez recenzentów rozprawy doktorskiej;
 - 7) wypowiedź kandydat, w której ustosunkowuje się on do uwag recenzentów, a następnie do uwag pozostałych uczestników dyskusji.
3. W przypadku nieobecności recenzenta przewodniczący komisji streszcza recenzję i przedstawia jej wniosek oraz pytania recenzenta – w przypadku ich dostarczenia. Na żądanie któregośkolwiek z członków Komisji lub kandydata recenzja jest odczytywana w całości.
 4. Po zakończeniu publicznej obrony Komisja na posiedzeniu niejawnym podejmuje uchwały: w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz w sprawie wystąpienia do Senatu o podjęcie uchwały w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora.
 5. Do głosowania uprawnieni są członkowie komisji doktorskiej, w tym promotor i recenzenci.
 6. Komisja podejmuje uchwały bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania, w głosowaniu tajnym.

§ 19

1. Uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora podejmuje Senat WSPiA Rzeszowskiej Szkoły Wyższej.
2. Do głosowania uprawnieni są członkowie Senatu posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
3. Uchwała Senatu o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora ma formę decyzji administracyjnej. Decyzja o odmowie nadania stopnia doktora wymaga uzasadnienia.
4. Na decyzję o odmowie nadania stopnia doktora kandydatowi przysługuje odwołanie do RDN za pośrednictwem Senatu, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
5. Przewodniczący Senatu przekazuje odwołanie RDN wraz z aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

§ 20

1. Osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje dyplom doktorski zatwierdzony przez Senat Uczelni.
2. Dyplom doktorski wydaje się w oryginale wraz z odpisem tego dyplomu w języku polskim.
3. Odpis dyplomu zawiera wszystkie elementy określone dla dyplomu.
4. W przypadku utraty oryginału dyplomu, osoba której nadano stopień doktora może wystąpić do Rektora z wnioskiem o wydanie duplikatu dyplomu doktorskiego.

Opłaty za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia naukowego

§ 21

1. Wysokość opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora obejmuje koszty wynagrodzenia promotora lub promotorów, recenzentów, koszty związane z delegacjami oraz koszty pośrednie WSPiA.
2. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Rektor WSPiA może zwolnić kandydata z opłaty w całości lub w części.

Postanowienia przejściowe i końcowe

§ 22

1. Przewody doktorskie wszczęte i niezakończone przed dniem 1 października 2019 r. przeprowadzane są na zasadach dotychczasowych zasadach - na podstawie ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (j.t. Dz. U. z 2017 r., poz. 1789 z późn. zm.) oraz aktów wykonawczych wydanych na jej podstawie z tym, że stopień nadaje się w dziedzinach i dyscyplinach naukowych określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U., poz. 1818).
2. Postępowania, o których mowa w ust. 1, niezakończone do dnia 31 grudnia 2021 r., odpowiednio umarza się albo zamyka. Decyzje w tej sprawie niezwłocznie podejmuje Senat WSPiA.
3. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wszczęte po dniu 30 września 2019 r. przeprowadza się na podstawie przepisów ustawy oraz niniejszej procedury, z tym, że w postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 3 lit. a) zalicza się także artykuły naukowe, o których mowa w art. 179 ust. 6 ustawy wprowadzającej.