

Uchwała Nr II/2/2022
Senatu WSPiA Rzeszowskiej Szkoły Wyższej
z dnia 1 grudnia 2022 roku

dotycząca określenia szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, zasad ustalania wysokości opłat za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz sposobu wyznaczania członków komisji habilitacyjnej
w Wyższej Szkole Prawa i Administracji Rzeszowskiej Szkole Wyższej

Na podstawie art. 221 ust. 14 pkt 1 – 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (j.t. Dz. U. z 2022 r., poz. 574 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą oraz § 32 ust. 1 pkt 10 Statutu WSPiA Rzeszowskiej Szkoły Wyższej, Senat WSPiA uchwala, co następuje:

§ 1

Użyte w niniejszej uchwale określenia oznaczają:

- 1) WSPiA – Wyższa Szkoła Prawa i Administracji Rzeszowska Szkoła Wyższa z siedzibą w Rzeszowie;
- 2) podmiot habilitujący – WSPiA Rzeszowska Szkoła Wyższa;
- 3) RDN – Rada Doskonałości Naukowej;
- 4) Rada Naukowa – statutowy organ WSPiA powołany do przeprowadzania czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
- 5) komisja habilitacyjna – komisja powołana do przeprowadzania czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
- 6) kandydat – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
- 7) ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (j.t. Dz. U. z 2022 r., poz. 574 z późn. zm.);
- 8) kpa – ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 z późn. zm.);
- 9) System POL-on – Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce;
- 10) BIP – Biuletyn Informacji Publicznej,
- 11) strona internetowa – strona www.wspia.eu.

§ 2

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada stopień doktora;
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, lub
 - b) jeden cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
 - c) jedno zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;

- d) wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
2. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem kandydata.
3. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

§ 3

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego przeprowadza Rada Naukowa WSPiA, z mocy § 7 Statutu WSPiA.

§ 4

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek kandydata składany do Rady Naukowej za pośrednictwem RDN.
2. Wniosek obejmuje:
 - 1) opis kariery zawodowej;
 - 2) wykaz osiągnięć, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 2.
3. Rada Naukowa może ustalić w formie uchwały dodatkowe wymogi dotyczące osiągnięć kandydata.

§ 5

1. Na najbliższym posiedzeniu, nie później jednak niż w terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku z RDN, Rada Naukowa, na podstawie wniosku kandydata i załączonych dokumentów, podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. O zajętych stanowisku, tj. o wyrażeniu lub niewyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania, przewodniczący Rady Naukowej niezwłocznie zawiadamia RDN.
3. W przypadku niemożności podjęcia uchwały, o której mowa w ust. 1 w terminie 4 tygodni, w imieniu podmiotu habilitującego, stanowisko może zająć Rektor – zgodnie z kompetencjami wynikającymi z ustawy.

§ 6

1. Kandydat może na piśmie wycofać wniosek w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. W przypadku wycofania wniosku, o którym mowa w ust. 1, Rada Naukowa niezwłocznie podejmuje uchwałę o umorzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Przewodniczący Rady Naukowej doręcza niezwłocznie uchwałę RDN.
4. W przypadku wycofania wniosku po powołaniu komisji habilitacyjnej:
 - 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym,
 - 2) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.

§ 7

1. Rada Naukowa w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o wyznaczeniu 4 członków komisji habilitacyjnej przez RDN, powołuje komisję habilitacyjną.
2. Komisja habilitacyjna składa się z:
 - 1) przewodniczącego wyznaczonego przez RDN,
 - 2) 3 recenzentów wyznaczonych przez RDN,
 - 3) recenzenta wyznaczonego przez Radę Naukową, posiadającego tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, niebędącego pracownikiem WSPiA,
 - 4) 2 członków, w tym sekretarza, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, z zastrzeżeniem art. 221 ust. 6 ustawy, zatrudnionych w WSPiA.

3. Przy wyznaczaniu recenzenta Rada Naukowa uwzględnia specjalizację naukową, odpowiadającą zakresowi zagadnień związanych z osiągnięciami naukowymi kandydata.
4. Kandydatów na członków komisji habilitacyjnej, o których mowa w ust. 2 pkt 3 i 4 zgłasza przewodniczący Rady Naukowej.
5. Głosowanie w sprawie powołania członków komisji habilitacyjnej, przeprowadza się osobno nad każdą kandydaturą wraz ze wskazaniem funkcji w komisji.

§ 8

1. Członkiem komisji habilitacyjnej, w tym recenzentem, nie może być osoba w stosunku do której istnieją uzasadnione wątpliwości co do zachowania bezstronności lub obiektywizmu przy sporządzaniu przez nią recenzji.
2. W szczególności recenzentem nie może być osoba, która:
 - 1) w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu sporządzenia recenzji,
 - 2) była promotorem lub promotorem pomocniczym rozprawy doktorskiej kandydata,
 - 3) była recenzentem wydawniczym dorobku naukowego kandydata,
 - 4) posiada dorobek publikacyjny wspólny z kandydatem,
 - 5) jest przełożonym lub podwładnym kandydata,
 - 6) nie spełnia wymogów etycznych zawartych w Kodeksie Etyki Pracownika Naukowego, Wydanie III, stanowiącego Załącznik do Uchwały Nr 2/2020 Zgromadzenia Ogólnego PAN z dnia 25 czerwca 2020 r.; Dobrych Praktykach w procedurach recenzyjnych w nauce, wydanych przez MNiSW w 2011 r. oraz Poradniku Rady Doskonałości Naukowej „Postępowania dotyczące nadawania stopnia doktora habilitowanego” z 2021 r.
3. Członkiem komisji habilitacyjnej, w tym recenzentem, nie może być osoba, jeżeli zachodzą przesłanki określone w art. 27 § 1 i 2 kpa.
4. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której istnieją wątpliwości dotyczące zachowania bezstronności lub obiektywizmu przy sporządzaniu przez nią recenzji, wynikające z innych uzasadnionych przesłanek niewymienionych w ust. 2 i 3.

§ 9

1. W sprawie niespełnienia przesłanek, o których mowa w § 8, Rada Naukowa podejmuje odrębną uchwałę wraz z uzasadnieniem.
2. Przewodniczący Rady Naukowej niezwłocznie informuje RDN o podjęciu uchwały, o której mowa w ust. 1., dotyczącej recenzentów wyznaczonych przez RDN, jak i zgłoszonych przez przewodniczącego.

§ 10

1. Niezwłocznie po powołaniu pełnego, 7-osobowego składu komisji habilitacyjnej, każdy członek komisji składa przewodniczącemu Rady Naukowej oświadczenie o bezstronności i obiektywizmie, według wzoru stanowiącego załącznik do niniejszej uchwały.
2. O powołaniu komisji habilitacyjnej przewodniczący Rady Naukowej niezwłocznie informuje kandydata oraz zwraca się o niezwłoczne dostarczenie – w postaci papierowej oraz elektronicznej – co najmniej 8 kompletów wniosku, o którym mowa w § 4 ust. 2.
3. Przewodniczący Rady Naukowej niezwłocznie doręcza wniosek kandydata członkom komisji habilitacyjnej.

§ 11

1. Recenzenci – w terminie 8 tygodni od dnia od doręczenia im wniosku kandydata oceniają czy jego osiągnięcia naukowe odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 i przygotowują recenzje.
2. Recenzent przedstawia recenzję przewodniczącemu Rady Naukowej w wersji papierowej i elektronicznej.
3. Recenzja powinna zawierać szczegółowo uzasadnioną ocenę osiągnięć naukowych i aktywności naukowej kandydata z punktu widzenia kryteriów określonych w ustawie oraz w niniejszej uchwale.

4. W przypadku, gdy otrzymana recenzja nie zawiera konkluzji o spełnianiu lub niespełnianiu wymogów, o których mowa w ust. 3, lub zawiera inne uchybienia formalne, przewodniczący Rady Naukowej może zwrócić się do recenzenta w celu jej uzupełnienia.
5. Po otrzymaniu ostatniej recenzji przewodniczący Rady Naukowej niezwłocznie przekazuje wszystkie recenzje pozostałym członkom komisji habilitacyjnej, za pośrednictwem sekretarza komisji habilitacyjnej.

§ 12

Nauczyciel akademicki nie może bez uzasadnionej przyczyny odmówić pełnienia funkcji członka komisji habilitacyjnej.

§ 13

1. Komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę o przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego w zakresie osiągnięć naukowych kandydata.
2. Komisja habilitacyjna – po zasięgnięciu opinii przewodniczącego Rady Naukowej – określa termin kolokwium habilitacyjnego – nie później niż 4 tygodnie po otrzymaniu ostatniej recenzji, w trybie określonym w § 11 ust. 5.
3. Przewodniczący lub sekretarz komisji habilitacyjnej informuje kandydata o terminie, godzinie i miejscu kolokwium habilitacyjnego na co najmniej 14 dni przed tym terminem i zamieszcza informację w tej sprawie w BIP oraz na stronie internetowej Uczelni.
4. Kolokwium habilitacyjne przeprowadza się w siedzibie WSPiA, w obecności co najmniej 2/3 członków komisji habilitacyjnej, w tym co najmniej 3 recenzentów.
5. Komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym wyraża opinię w sprawie kolokwium habilitacyjnego.
6. Podczas kolokwium habilitacyjnego kandydat:
 - 1) odpowiada na pytania zadawane przez członków komisji habilitacyjnej,
 - 2) wygłasza wykład habilitacyjny na wybrany przez siebie temat.
7. Członkowie Rady Naukowej niebędący członkami komisji habilitacyjnej mają prawo uczestniczyć w kolokwium habilitacyjnym, bez prawa głosowania.

§ 14

1. Po przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego – nie później niż 2 tygodnie – komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia opinii o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Uchwała, o której mowa w ust. 1, podejmowana jest w obecności co najmniej 2/3 członków komisji habilitacyjnej, w tym co najmniej 3 recenzentów, bezwzględną większością głosów w głosowaniu jawnym, chyba że kandydat złożył wniosek o głosowanie tajne.
3. W głosowaniu jawnym, o którym mowa w ust. 2, w protokole umieszcza się głosy oddane przez poszczególnych członków komisji habilitacyjnej.
4. Przewodniczący komisji habilitacyjnej niezwłocznie przekazuje uchwałę Radzie Naukowej.

§ 15

1. Jeżeli co najmniej 2 sporządzone recenzje są negatywne, komisja habilitacyjna przedstawia Radzie Naukowej uchwałę zawierającą negatywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem. Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. W przypadku gdy uchwała w sprawie wyrażenia opinii pozytywnej nie uzyska większości głosów uznaje się, że komisja habilitacyjna podjęła uchwałę o wyrażeniu opinii negatywnej.
3. Uchwałę w sprawie opinii, o której mowa w ust. 1, komisja habilitacyjna podejmuje nie wcześniej, niż po upływie 14 dni od dnia udostępnienia treści recenzji w BIP lub na stronie internetowej Uczelni.

§ 16

Komisja habilitacyjna po przeprowadzeniu kolokwium przekazuje niezwłocznie uchwałę oraz kompletną dokumentację postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitacyjnego przewodniczącemu Rady Naukowej.

§ 17

1. Przewodniczący lub sekretarz komisji habilitacyjnej przedstawia Radzie Naukowej przebieg postępowania habilitacyjnego.
2. Przewodniczący Rady Naukowej może zaprosić członków komisji habilitacyjnej na posiedzenie Rady Naukowej, na której ma być podjęta uchwała w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

§ 18

1. Na podstawie uchwały komisji habilitacyjnej, o której mowa § 14, w terminie 1 miesiąca od dnia jej otrzymania, Rada Naukowa podejmuje uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. W przypadku, gdy uchwała o nadaniu stopnia doktora habilitowanego nie uzyska bezwzględnej większości głosów uznaje się, że Rada Naukowa podjęła uchwałę o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.

§ 19

W głosowaniach Rady Naukowej i komisji habilitacyjnej, w zakresie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, biorą udział wyłącznie osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.

§ 20

1. Uchwała w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego powinna spełniać wymagania decyzji administracyjnej określone w przepisach kpa.
2. Do decyzji, o której mowa w ust. 1 mają odpowiednie zastosowanie przepisy art. 104 - 113 kpa, chyba że przepisy szczególne stanowią inaczej.
3. Uchwała o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego zawiera uzasadnienie, w szczególności wskazujące przyczyny z powodu których Rada Naukowa przyjęła ocenę negatywną kandydata.

§ 21

Na wniosek komisji habilitacyjnej, Rada Naukowa bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej 2/3 członków Rady, może podjąć uchwałę o nadaniu stopnia doktora habilitowanego z wyróżnieniem.

§ 22

Od uchwały o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN, za pośrednictwem Rady Naukowej; termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 23

1. Przewodniczący Rady Naukowej w BIP lub na stronach internetowych Uczelni, niezwłocznie po ich otrzymaniu zamieszcza:
 - 1) wniosek kandydata,
 - 2) informację o składzie komisji habilitacyjnej,
 - 3) recenzje,
 - 4) uchwałę komisji habilitacyjnej w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem,
 - 5) uchwałę o nadaniu stopnia doktora habilitowanego lub odmowie nadania bądź uchwałę w sprawie umorzenia postępowania.
2. Wniosek kandydata, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w POL-on.

§ 24

1. Prace komisji habilitacyjnej organizuje przewodniczący, przy pomocy sekretarza; w szczególności zwołuje oraz prowadzi jej posiedzenia.
2. Sekretarz komisji habilitacyjnej organizuje działalność komisji oraz zapewnia obsługę techniczną i administracyjną posiedzeń i wyznacza protokolanta będącego pracownikiem WSPiA.

§ 25

1. Posiedzenia Rady Naukowej i komisji habilitacyjne są protokołowane i nagrywane.
2. Protokół komisji habilitacyjnej podpisuje sekretarz oraz protokolant.

§ 26

1. Rada Naukowa i komisja habilitacyjna podejmuje uchwały w obecności co najmniej 2/3 członków bezwzględną większość głosów w głosowaniu tajnym, o ile inne postanowienia niniejszej uchwały nie stanowią inaczej.
2. Uchwały Rady Naukowej podpisuje jej przewodniczący.
3. Uchwały komisji habilitacyjnej podpisuje przewodniczący i sekretarz.

§ 27

Posiedzenia Rady Naukowej i komisji habilitacyjnej, w tym kolokwium habilitacyjne, mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym i wielostronną komunikację, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku, z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

§ 28

1. Jeżeli kandydat nie jest pracownikiem WSPiA, Przewodniczący Rady Naukowej, po otrzymaniu wniosku kandydata odbiera od niego pisemne zobowiązanie do ponoszenia kosztów postępowania i do zawarcia z WSPiA umowy określającej koszty tego postępowania.
2. Po wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania zawierana jest umowa, która określa sposób finansowania kosztów postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego. W imieniu WSPiA umowę zawiera Rektor – Przewodniczący Rady Naukowej.

§ 29

1. Wysokość opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego ustala w zarządzeniu Rektor WSPiA.
2. W uzasadnionych przypadkach Rektor może zwolnić kandydata z zapłaty w całości lub w części.

§ 30

W postępowaniu przed Radą Naukową mają zastosowanie przepisy kpa, ze zmianami wynikającymi z niniejszej uchwały oraz przepisów szczególnych.

PRZEWODNICZĄCY SENATU
WSPiA RZESZOWSKIEJ SZKOŁY WYŻSZEJ

dr hab. Jerzy Postuszny, prof. WSPiA